



Enligt sändlista

Beslut om skydds jakt efter varg, Södermanlands län

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 23 a och b §§ jaktförordningen (1987:905) att ge tillstånd till skydds jakt efter en (1) varg i Trosa-, Gnesta- och Nyköpings kommun, Södermanlands län. Jakten får endast ske inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 2 till detta beslut.

Länsstyrelsen medger att skydds jakten får ske hela dygnet med stöd av 9 § jaktförordningen.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att alla typer av belysning får användas för att underlätta skydds jakten.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 18 § jaktförordningen att skydds jakten får bedrivas med hjälp av hund.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att skydds jakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde.

Vidare beslutar länsstyrelsen med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas.

Villkor

1. Skydds jakten är tillåten från och med beslutsdatum till och med den 27 juni 2022.
2. Skydds jakten ska riktas in mot en individ som befinner sig eller har befunnit sig i nära anslutning till människor (max 50 meter). Därifrån kan spår upptas för att följa vargen inom jaktområdet.
3. I syfte att fälla rätt individ får jakt endast bedrivas efter ensam individ.
4. Av Länsstyrelsen utsedda personer får utföra jakten med stöd av detta beslut. Länsstyrelsen utser jaktledare.

5. Max tre (3) hundar får släppas efter en och samma varg under ett och samma jakttillfälle. Hundar får endast släppas efter samråd med jaktledaren.
6. Länsstyrelsen avlyser jakten om tilldelad varg fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är oskadat beslutar länsstyrelsen huruvida fortsatt jakt ska ske inom återstående tid som omfattas av beslutet.
7. Fälld varg besiktigas av länsstyrelsens besiktningspersonal. Besiktningen dokumenteras på särskilt anvisad blankett. Flådd helkropp samt referensprov i form av hudbit tas omhand av länsstyrelsen och skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt. Skinnet ska chipmärkas av länsstyrelsen och tillfaller därefter jakträttshavaren. Jakträttshavaren ska erhålla kopia av besiktningsprotokollet.
8. Efter avslutad skydds jakt, oavsett utfall, ska jaktledare inkomma till länsstyrelsen med en kortfattad redogörelse för hur jakten bedrivits. Om djuret fällts ska koordinater för skottplats inkluderas. Redogörelsen ska ha inkommit senast **två veckor** efter att jakten har avslutats.

Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen har sedan den 23 april 2022 följt en varg som rört sig från ett område mellan Jönåker och Nyköping, Näveksvarn, Arnö, Oxelösund, Nynäs, Trosa, Vagnhärad, Herrsättra och vidare ur länet mot Järna, Stockholms län. Länsstyrelsen har mottagit mer än 20 rapporter i denna del av länet fram till den 17 maj 2022, då den lämnade Södermanland. Rapporterna fortsätter i Stockholms län. Där är osäkerheten om det är samma varg större men med hjälp av regelbundna rapporter om synlig varg och möten med varg är det sannolikt samma individ.

Den 25 maj 2022 rapporteras åter en varg inom 30 meter från människa, Tystberga Södermanlands län (nära tidigare område). Det fastställs att det är samma varg som tidigare med DNA-prov.

Flertalet observationer av en varg kom till Länsstyrelsens kännedom den 2 maj 2022, från ett område söder om Gnesta. Den 3 juni 2022 skedde vargangrepp på får i samma område. Angreppet skedde på dagen. Genom fortsatta observationer har Länsstyrelsen kunnat fortsätta följa vargen i området.

Mellan den 23 april och 25 maj 2022 (Södermanland) har länsstyrelsen vid tre tillfällen kunna säkra DNA. Alla proverna visar skandinavisk varg och två av proverna har visat att det är en hane från reviret Ölen 1 (Örebro län) med id UI417472 G107-22.

En stor del av de rapporter som inkommit handlar om synobservationer från bil, hus, balkonger, traktorer, verandor m.m. Detta visar att vargen ofta är synlig och rör sig obehindrat bland både fordon och bebyggelse.

Flera rapporter handlar också om människor som mött vargen på nära håll när människan varit utomhus till fots, några av de rapporterna beskrivs nedan.

- 24 april 2022, Nävekvarn

Händelse: Familjen uppmärksammar att hundarna, som är innanför staket på tomten börjar skälla hysteriskt. När de tittar ut ser de en varg gå fram mot hundarna men vargen hindras av grinden. När de sedan springer ut och skriker avlägsnar sig vargen sakta från platsen. Filmer på händelsen finns dokumenterad, platsen är säkrad med besiktningshund.

- 27 april 2022, Buskhyttan

Händelse: Vid promenad i skogen (man och hund) ser de en varg ca 50 meter framför dem. Efter att de tittat på vargen ett tag, vänder de och går samma väg tillbaka. Mannen kommer på att han vill fotografera vargen och går åter mot platsen där vargen var men när han kommer närmre går vargen mot mannen. Då vänder mannen igen och går tillbaka.

- 9 maj 2022, Trosa

Händelse: Enligt media går en varg efter en man som är på väg till bussen, foto finns i media. Länsstyrelsen har inte haft kontakt med mannen.

- 11 maj 2022, Nynäs

Händelse: En gårdsarbetare på Nynäs gård ser vargen när han sitter i bilen. Vargen är nyfiken. När han åker därifrån springer vargen efter bilen. En granne möter honom och går ut ur sin bil och går fram mot rapportörens bil, då närmar sig vargen på nära håll. Grannen går tillbaka till sin bil.

- 11 maj 2022, Nynäs

Händelse: Observationen pågick ca 15 minuter (varav rapportören sitter i sin bil en del av tiden). Vid ett tillfälle var vargen ca 6 m från observatören och vid ett annat tillfälle ca 15 m ifrån.

- 17 maj 2022, Vagnhärad

Händelse: En kvinna står i hallen och försöker klä på sitt barn för att åka till förskolan medan det andra barnet (3 år) springer ute på gårdsplanen. Mamman hör barnet ropa och kollar upp och då står en varg ca 10 m från barnet mitt på gårdsplanen. Pappan har sett vargen samtidigt och kommer utstörtande. Barnet springer till sina föräldrar och de försöker skrämja bort vargen med skrik och läten. Vargen vill först inte lämna platsen utan går närmare men avlägsnar sig senare. Foto finns på vargen på gårdsplanen.

- 19 maj 2022, Järna (Stockholms län)

Händelse: En kvinna rastar sin hund som går lös efter henne. Kvinnan hör plötsligt hunden skriker till och då vänder hon sig om och ser att en varg har lyft upp hennes hund. Hundägaren skriker till och vargen släpper ner hunden och rör sig därifrån. Vargen har vid tillfället varit 19–20 meter från kvinnan. Länsstyrelsens besiktnings ekipage med hund har kvalitetssäkrat händelsen.

- 25 maj 2022, Tystberga

Händelse: En sällskapshund står och skäller på familjens gård. När dottern i huset går ut för att undersöka saken upptäcker hon en varg ca 5 m från familjens två hundar. Hundarna tas in och vargen rör sig bort från husen. Mor och dotter börjar ropa och skrika i försök att skrämman vargen från att gå in i hagen där hästar och kor vistas, då vänder vargen tillbaka mot gården. Dottern hoppar in i ett fordon och kör mot vargen för att avskräcka denna. Vargen fortsätter på vägen mot fordonet och passerar modern på ca 5-10 m för att sedan fortsätta genom och förbi gården. Film på vargen finns. Länsstyrelsens besiktnings ekipage med hund har kvalitetssäkrat att vargen varit på platsen och säkrat DNA.

- 3 juni 2022, Gnesta

Händelse: Angrepp på ett får vilket avlivas. Länsstyrelsens besiktningsman kan konstatera att det är varg som orsakat skadorna. Angreppet skedde på dagen.

- 5 juni 2022, Gnesta

Händelse: En kvinna går med sitt barn i barnvagn på en mindre skogsväg. En varg kommer upp på vägen framför kvinnan. Vargen och kvinnan tittar på varandra några sekunder innan vargen sakta går över vägen och försvinner ur synhåll. Avståndet mellan vargen och kvinnan uppskattas till ca 20 meter.

Länsstyrelsens kännedom om varg i området

Inventering av varg pågår mellan den 1 oktober till den 31 mars.

Resultatet fastställs, efter fördelning mellan angränsande län, i juni av Viltskadecenter.

Enligt resultatet från inventeringsperioden 2021/2022 finns inget etablerat vargrevir i området. Länsstyrelsen har inte heller kännedom om att det finns någon annan varg i området.

I hela Södermanland län visar inventeringsresultatet 4.5 vargrevir, varav 2 familjegrupper och 3 revirmarkerande par. Länsstyrelsen har inte kännedom om att det finns någon genetiskt viktig varg i länet.

Länsstyrelsen rådfrågade viltskadecenter om vargen UI417472 G107-22 gällande genetiska aspekter och fick följande svar:

” Vargen är varken en immigrant eller en F1. Inte heller är den en F2 ”

Motivering till beslutet

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning om skyddsjakt i varje enskilt fall. Bedömningen tar hänsyn till omfattningen av skador och olägenheter, under vilken tidsperiod dessa skett, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits, samt möjligheten till förebyggande åtgärder och annan lämplig lösning än skyddsjakt. Länsstyrelsen beaktar även vargstammens utveckling i landet som helhet, och om det är möjligt att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter. För att skyddsjakt ska kunna beviljas måste risk för allvarlig skada föreligga och ingen annan lämplig lösning än skyddsjakt ska finnas. Skyddsjakten får heller inte äventyra artens bevarandestatus.

Situationer där vargar uppträder nära människor

Definitionen av en problemvarg är en individ som har förändrat sitt beteende på ett sådant sätt att den kan förväntas uppvisa ett oönskat beteende nära hus eller människor i större utsträckning än en annan genomsnittlig varg skulle göra (Viltskadecenter, SLU 2016-4).

Om en varg under en längre period rör sig nära människor och/eller bebyggelse så kan det förväntas att vargen vänjer sig vid människan till en viss grad och därmed inte viker av i samma utsträckning när människor närmar sig. Vargar som vant sig till människan på detta vis kan i trängda situationer uppvisa ett aggressivt beteende och därmed utgöra en potentiell fara. För att undvika en sådan situation bör tillvänjning av varg motverkas i ett tidigt skede.

Viltskadecenter har vidare gjort en bedömning vid vilken omfattning åtgärder krävs och hur dessa ska se ut. Enligt denna bedömning finns en ökad risk för allvarlig skada om en eller flera vargar vid upprepade tillfällen och under en längre tid har rapporterats vistas inom 30 meter från en eller flera människor i dagsljus eller mörker.

Bedömningen av rekommenderade åtgärder som Viltskadecenter har gjort finns med i EU-kommissionens vägledning om strikt skydd för djurarter av gemenskapsintresse enligt habitatdirektivet (2021). På sida 108-109 finns följande motivering om skälet: ”om allmän hälsa och säkerhet, eller av andra tvingande orsaker som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön, kan till exempel motivera användningen av avskräckande metoder för att trakassera eller avlägsna vargar som har vant sig vid mat, tillvanda vargar eller orädda vargar som upprepade gånger närmar sig människor, eller andra individer eller vargflockar som uppvisar ett oönskat eller farligt beteende”. På sida 109 finns en tabell som visar rekommenderade åtgärder vid ett visst beteende hos en varg. Där framkommer att om en varg själv regelbundet närmar sig människor närmare än 30 m

rekommenderas att vargen avlägsnas om lämpliga avskräckande metoder inte lyckas eller är opraktiska. Detta på grund av att tillvänjning kan leda oräddare beteende och därmed risk för skada.

I det aktuella fallet har vargen rört sig i området från Nävekvarn i söder upp till Järna (Stockholms län) i norr och sedan tillbaka söderut. Besöken har sett likartade ut under hela händelsekedjan. Direkta rapporter till Länsstyrelsen började inkomma i mitten av april 2022. Den aktuella vargen har rört sig på gårdsplaner, i närheten av gårdar och inne i samhällen. Det har vid minst åtta tillfällen förekommit händelser där vargen uppehållit sig inom 30 meter ifrån människa eller människa med hund. Omständigheten att vargen inte stöter på några fiender i bebyggelsen, samtidigt som den får belöning i form av mat, medför att dess beteende riskerar att befästas och förstärkas. En sådan trend har redan kunnat observeras i och med att vargen med ökad närgångenhet, besöker bebyggelsen, mestadels dagtid. Länsstyrelsens bedömning utifrån rapporter om observationer är att vargen tappar mer och mer av sin skygghet mot människor.

Ingen annan lämplig lösning

För att ett beslut om skydds jakt ska vara aktuellt så ska det bland annat inte finnas några andra lämpliga lösningar på situationen som uppstått. När det kommer till vargar med oönskat beteende tittar länsstyrelsen i första hand på om det är något som lockar in rovdjuret i samhället och på så sätt utgör anledning till att det uppehåller sig där en längre tid. I detta fall så har det inte framkommit att vargen lockats in av något annat än att rådjur och andra bytesdjur finns att tillgå. Länsstyrelsen har frågat personer i området om eventuella platser för till exempel slaktrester men det har inte framkommit någon sådan plats.

Vidare tittar länsstyrelsen på möjligheterna att utföra skrämnel för att hindra vargen i sitt rörelsemönster samt i försök att återskapa rovdjurets naturliga skygghet för människan. Skrämnel som syftar till att avskräcka djur från att besöka en viss plats eller uppvisa ett oönskat beteende har provats på flera olika arter, generellt tycks denna typ av skrämnel vara mindre effektiv på rovdjur än på annat vilt.

Metoder som testats i syfte att korrigera oönskat beteende hos varg är olika typer av projektiler som orsakar djuret smärta (till exempel gummikulor) och pyroteknik med höga smällar och skarpa ljus som briserar nära djuret.

Viltskadecenter har sammanställt en tabell (Viltskadecenter, SLU 2016–4) innefattande skrämnelåtgärder riktade mot varg där det framgick att sannolikheten att skrämnelåtgärderna skulle resultera i en bestående beteendeförändring är relativt liten. Förklaringen ligger i hur väl det går att koppla den obehagliga skrämnelåtgärden till det beteende som man vill korrigera hos vargen.

Liknande scenario går att hitta i träning av hund i de fall där bestraffning används för att förändra hundars beteende. Det krävs ofta fler än ett bestraffningstillfälle och ju svårare det är att rent praktiskt få till tajming och precision, desto längre tid krävs för att hunden ska förstå kopplingen mellan beteende och bestraffning. När det kommer till vargar så är det dessutom omöjligt att styra miljön där beteendet sker vilket innebär att varje gång en varg närmar sig en människa eller ett bostadshus och den inte blir bestraffad eller hittar något ätbart avfall späds effekten av bestraffningen ut och det oönskade beteendet förstärks.

Länsstyrelsen konstaterar, med hänvisning till att annan skrämelse är svår att få till på ett effektivt och framgångsrikt sätt, att andra lämpliga lösningar därför saknas.

Påverkan på gynnsam bevarandestatus

Under den senaste inventeringsperioden 2021–2022 kvalitetssäkrades 46,5 familjegrupper i Sverige, vilket motsvarar 465 individer. Sverige ligger fortsatt med god marginal över referensvärdet för gynnsam bevarandestatus.

Naturvårdsverket rapporterade 2019 till EU kommissionen att vargen i Sverige har gynnsam bevarandestatus och den bedömningen vidhålls i beslut den 28 juni 2021 (NV-04765-21).

På förvaltningsområdesnivå framgår att det södra rovdjursförvaltningsområdet har fyra familjegrupper av varg enligt den senaste fastställda inventeringen och miniminivån för förvaltningsområdet är beslutad till 0,5 föryngringar (Naturvårdsverkets beslut den 9 maj 2019, NV-01525-18).

Varg i Södermanlands län

Den av Naturvårdsverket beslutade miniminivån i Södermanlands län är 0,5 föryngringar av varg (NV-01525-18). Enligt resultat för inventeringsperioden 2021–2022 berördes Södermanlands län av 1,5 familjegrupper. Södermanlands län har också tre revir med revirmarkerande par. Sammantaget överstiger detta den länets fastställda miniminivå med stor marginal.

Enligt Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om skydds jakt bör en mindre strikt bedömning kunna göras i de fall skydds jakten har liten eller ingen negativ effekt på populationen.

Länsstyrelsens bedömning är att skydds jakt på en varg i detta område inte skulle ha någon betydande negativ effekt på populationen varken nationellt, regionalt eller lokalt och inte heller försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus inom dess naturliga utbredningsområde.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen gör bedömningen att vargen som rört sig i området kring människor en längre tid, och som denna individ vid flertalet tillfällen varit nära människor och t.o.m. kommit mot människor och tamdjur riskerar att för varje sådant möte minska den naturliga skyggheten för människan och på så sätt utveckla ett oönskat beteende. Enligt Länsstyrelsens bedömning kan vargen orsaka allvarlig skada mot människor och/eller tama djur om den får fortsätta att röra sig i närheten av människor.

Skrämsel är en åtgärd som konstateras svår att få till effektivt när det kommer till en varg som har ett liknande rörelsemönster. Länsstyrelsen gör bedömningen att det saknas andra lämpliga lösningar och beslutar därmed om skydds jakt efter en varg.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordning (1987:905) beslutat om överlämnandet av rätten att besluta om skydds jakt efter varg till vissa länsstyrelser (Naturvårdsverkets beslut NV-00303-20).

Länsstyrelsen kan därmed besluta om skydds jakt efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada, eller på myndighetens eget initiativ, om förutsättningarna enligt 23a § är uppfyllda.

Länsstyrelsen måste då även beakta skyddsreglerna i art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) samt undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Direktivet ger möjligheter till undantag från skydds kraven under vissa förutsättningar. Undantagen regleras i artikel 16.1, att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus. För att ett undantag från skyddsreglerna ska kunna göras, måste skälen vara mycket starka och den jakt som tillåts mycket begränsad.

Enligt 9 § jaktförordningen står det: För jakt med skjutvapen efter älg, björn, varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår gäller följande begränsningar.

Älg får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till solens nedgång.

Björn får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till två timmar före solens nedgång.

Varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår får jagas bara fr.o.m. en timme före solens uppgång t.o.m. en timme efter solens nedgång. Under timmen efter solens nedgång får jakten endast bedrivas som vaktjakt eller smygjakt.

Länsstyrelsen får i det enskilda fallet medge undantag från första stycket. Om flera län är berörda, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen.

Enligt 15 a § jaktförordningen får Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om skydds jakt, licensjakt eller jakt som avses i 31 § första stycket.

Enligt 18 § jaktförordningen får länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från 16 § första stycket lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter.

Enligt 21 § jaktförordningen får den myndighet som beslutar om jakten i det enskilda fallet utöver vad som följer av 20, 20 a och 20 b §§ besluta om undantag från förbudet i 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) i fråga om jakt efter björn, varg, järv, lo, utter, valar och fladdermöss samt när det är fråga om jakt som avses i 24 § eller 31 § första stycket i denna förordning. I övriga fall får länsstyrelsen besluta om sådana undantag.

Om flera län är berörda och det är länsstyrelsen som beslutar om undantag, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen. I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, mård, iller, skogshare, vikare, valar och fladdermöss samt i fråga om andra vilt levande djurarter som har markerats med N, n eller F i bilagan till artskyddsförordningen (2007:845) får undantag medges endast om

1 det inte finns någon annan lämplig lösning,

2 upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde inte försvåras, och

3 undantaget behövs för att en sådan begränsad jakt som avses i 23 c § ska kunna genomföras eller behövs av något sådant skäl som anges i 23 a § eller 31 § första stycket denna förordning.

Som framgår av 23 a § jaktförordningen ska följande förutsättningar vara uppfyllda för att skydds jakt ska kunna medges: Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om skydds jakt meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller

för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 24 d § jaktförordningen får den beslutande myndigheten i ett beslut om jakt enligt 23 b eller 23 d § bestämma hur man ska förfara med ett dödat djur. Om inte myndigheten beslutat något annat får djuret behållas av jakträttshavaren. När beslut om jakt meddelas enligt 23 b eller 23 d § får myndigheten även medge undantag från 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) och, när det gäller skydds jakt, också medge att jakten bedrivs på annans jaktområde.

Enligt 59 § jaktförordning (1987:905) får Polismyndigheten, länsstyrelsen och Naturvårdsverket förordna att beslut enligt denna förordning skall gälla utan hinder av att det har överklagats.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Johanna Sandwall med vilthandläggare Markus Södling som föredragande. I den slutliga handläggningen har även tf enhetschef Jenny Askenfelt, tf avdelningschef Eva Aalbu samt länsjurist Maria Pettersson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Sändlista

Polismyndigheten, Region Öst
Naturvårdsverket
Jaktdatabasen Naturvårdsverket
Länsstyrelsen Östergötlands län
Länsstyrelsen Stockholms län
Länsstyrelsen Örebro län
Länsstyrelsen Västmanlands län
Södra rovdjursförvaltningsområdet

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten
2. Karta över jaktområde

Ni kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Södermanlands län antingen via e-post; sodermanland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Södermanlands län, 611 86 Nyköping.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där ni kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, sodermanland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 40 00. Ange diarienummer 4507–2022.



Teckenförklaring

 Skydds jaktområde Dnr: 218-4507-2022

1:250 000

